

Első Nemzeti Éghajlatváltozási Nemzeti Jelentés

ÜRGE-VORSATZ DIANA
GÁL TAMÁS

KÖZÉP-EURÓPAI EGYETEM ÉS IPCC

A MAGYAR TUDOMÁNY ÜNNEPE



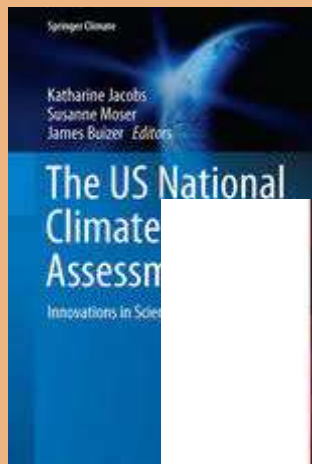
Tudomány: iránytű az elérhető jövőhöz



Előzmények

- Az éghajlatváltozás komplex és érdekektől átszőtt problémakör
- Emiatt a döntéshozóknak sokszor kihívás, hogy objektív, független és érthető, összegzett tudományos eredményekre tudjanak felelősségteljes döntéseket alapozni
- Erre az igényre született az IPCC 1988-ban
- Az IPCC 2007-ben megosztva megkapta a Béke Nobel-Díjat
- Azóta az IPCC “modellt” már számos más tudomány/szakpolitikai területre, valamint nemzeti szintre lemásolták





SUOMEN ILMASTOPANEELI
The Finnish Climate Change Panel

THE FINNISH CLIMATE CHANGE PANEL PROJECTS CONTACT FI SV

THE FINNISH CLIMATE CHANGE PANEL

The Finnish Climate Change Panel – bringing science and decision-making together

Az IPCC intézményi modelljének alapkövei

- A tudomány és a szakpolitika (policy) szoros együttműködése a tudás “koprodukción”jában
- “policy relevant but not policy prescriptive”
- A szakmai, diszciplináris, földrajzi, kor- és nembeli **diverzitás** tisztelete és a szakmai **nézőpontok sokféleségének integrálása**
- 3 körös alapos szakmai bíráló
- inkluzivitás
- transzparencia
- Az önkéntes, társadalmi munkára alapuló működés
- A támogatások nagyon szigorú szabályai
- A kommunikáció szigorú szabályai a hitelesség maximális megőrzésének céljából



A Nemzeti Értékelő Jelentés terve és előzmények 1.

- Cél: Az IPCC modell nemzeti szintre való ültetése
- Korábbi hasonló tevékenységekre alapozva
 - PI. VAHAVA, NÉS, stb.
- Tudományos közösség önszerveződéséből induló kezdeményezés
- A többi tudományos munka összegzésére
- Különböző szakpolitikai döntések megalapozására
 - Nemzeti és önkormányzati szinten, de a gazdasági szféra számára is döntéselőkészítő céllal



Fejlemények

- Tudományos konferencia, Budapest, 2018
- Tartalom meghatározó konferencia, Szeged, 2019 május
- Első Interdiszciplináris Éghajlatváltóási Tudományos Konferencia
 - 2021 április 12 – 15



Az Első Nemzeti Éghajlatváltozási Értékelő Jelentés tartalomjegyzéke

1. Bevezető, etikai keretek
2. Megfigyelt éghajlati változások Magyarországon
3. Éghajlati kényszerek, éghajlati forgatókönyvek és hatások
4. Kibocsátási tendenciák, forgatókönyvek, integrált és rendszerszintű válaszok
5. Kibocsátásmérséklési lehetőségek az energiaszektorban és a termelő ágazatokban (ipar, mező- és erdőgazdaság)
6. Mérséklési lehetőségek a felhasználói és szolgáltató ágazatokban (épületek, közlekedés, hulladékgazdálkodás)
7. Alkalmazkodási kihívások és lehetőségek ágazatok szerint és ágazatok között
8. Alkalmazkodási kihívások és lehetőségek térségek szerint
9. Éghajlatváltozás és biztonság
10. Gazdasági és jogi vonatkozások, nemcselekvés költségei, finanszírozás
11. Válaszok egyéni, közösségi és lokális szinteken, oktatás és szemléletformálás



Interdiszciplináris Éghajlatváltozási Tudományos Konferencia

2021 április 12 – 15

- **Feltérképezte** a hazai éghajlatváltozás témakörével foglalkozó tudományos műhelyeket, **kutatókat és kutatásokat.**
- **Fórumot** biztosított az országban folyó **éghajlatváltozással** kapcsolatos **kutatások,** tudományos munkásságok **bemutatására** és a szélesebb szakmai közösséggel való megismertetésre.
- Elősegítette az **Első Nemzeti Éghajlatváltozási Értékelő Jelentés** előkészítő folyamatainak elindítását, lehetővé téve a **potenciális szerzőknek** a jelentés tervezetével és egymással való megismerkedését.
- Erősítette az éghajlatváltozással foglalkozó magyar tudományos kutatói közösséget, segítse köztük az **interdiszciplináris párbeszéd** és **együttműködés** kialakulását az egymástól távolabb eső tudományterületek között is.
- Feltérképezte az éghajlatváltozással kapcsolatos kutatási/fejlesztési hiányosságokat, igényeket

Online keretek – Előadások széles körű megosztása

ITM támogatásával

A konferencia fővédnöke **Áder János** köztársasági elnök

A konferencia védnöke **Palkovics László** miniszter, Innovációs és Technológiai Minisztérium

A konferencia virtuális házigazdája a **Budapesti Corvinus Egyetem** volt

A projekt megvalósításához a támogatást biztosította az **Innovációs és Technológiai Minisztérium**

A Jeletés alapelvei

- Szakmai, politikai és gazdasági függetlenség, pártatlanság, tudományos objektivitás, technológiасемlegesség
- “Policy relevance but not policy prescriptiveness”
- Az éghajlatváltozással kapcsolatos minden szakterület bevonása
 - Szakmai és diszciplináris diverzitás
 - Nézőpontbeli sokféleség tisztelete
- Budapest/vidék egyensúly, intézményi diverzitás és inkluzivitás
- Nemek közötti egyensúlyra való törekvés, korbeli és tapasztalatbeli diverzitás (fiatalok bevonása)
- (szakmai, politikai vagy erkölcsi) nézetek sokféleségének kölcsönös tiszteletére alapuló **dialógusra**, **konszenzusra** alapuló munka
- A célközönség (főleg a szakpolitikai, de részben a gazdasági döntéshozók is) folyamatos bevonása
- Transzparencia





Scoping

The outline is drafted and developed by experts nominated by governments and observer organizations



Approval of Outline

The Panel then approves the outline



Nomination of authors

Governments and observer organizations nominate experts as authors



Government and Expert Review - 2nd Order Draft

The 2nd draft of the report and 1st draft of the Summary for Policymakers (SPM) is reviewed by governments and experts



Expert Review - 1st Order Draft

Authors prepare a 1st draft which is reviewed by experts



Selection of authors

Bureaux select authors



Final draft report and SPM

Authors prepare final drafts of the report and SPM which are sent to governments



Government review of final draft SPM

Governments review the final draft SPM in preparation for its approval



Approval & acceptance of report

Working Group/Panel approves SPMs and accepts reports



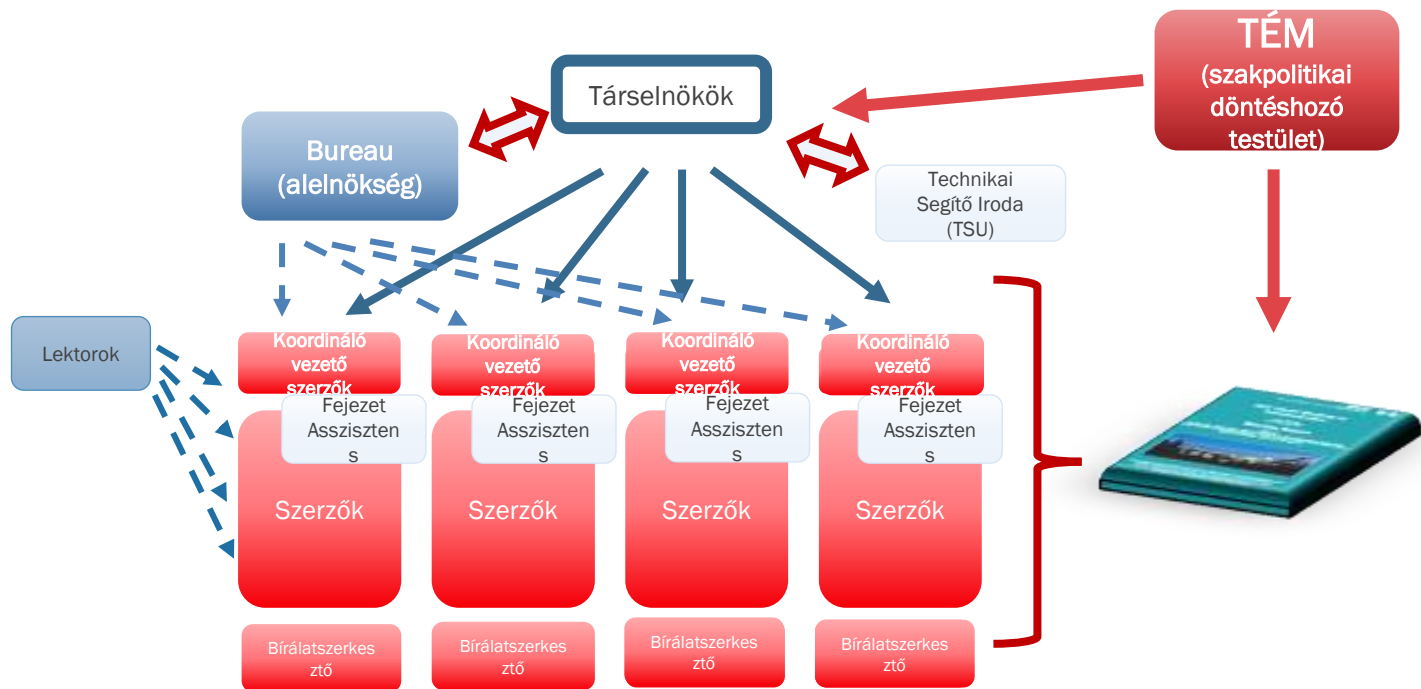
© Images: www.ipcc.ch/AC/AC100/eng/4.pdf

Peer-reviewed and internationally available scientific, technical and socio-economic literature, manuscripts made available for IPCC review and selected non-peer-reviewed literature produced by other relevant institutions including industry



Publication of report

A jelentés szervezeti felépítése



Résztvevők

Vezető szerzők

- A kijelölt fejezetrészek elkészítése a rendelkezésre álló legjobb természettudományos, műszaki-, társadalom- és közgazdaságtudományi tudás alapján
 - A rendelkezésre álló szakirodalomban megjelenő anyagok összegzése, szintézise
 - A bírálatok alapján a jelentés javítása
 - Munkaértekezleteken való részvétel (kb 4 szer 4-5 nap)

Koordináló vezető szerzők

- A fejezetek munkájának és a vezető szerzők koordinálása
- Munkaértekezleteken való részvétel (kb 4 szer 4-5 nap)

Külső szerzők

- A vezető szerzők számára szakmai kiegészítő szövegek, adatok, technikai részletek vagy grafikonok készítése



Szakértő bírálók

- A jelentés több lépésben történő szakmai bírálata

Bírálszerkesztők

- Részvétel a bírálók kiválasztásában
- Ellenőrzi a bírálatok beépülését a jelentésbe



Társelnökök (2)

- A folyamat koordinálása

Bureau/Alelnökség (4 – 6)

- Szakmai iránymutatás és a jelentés tudományos színvonalának felügyelete
- Részvétel a stratégiai döntésekben (pl. szerzőkiválasztás)

TSU

- A jelentés folyamatának technikai támogatása

Fejezet asszisztens

- A koordináló szerzők támogatása



Getting involved

1



Contribute to existing literature

IPCC assessments are as good as the literature available. Look out for the various cut off dates for literature for the different reports.

2

As Authors or Review Editors

Bureaux selects Authors and Review Editors from lists of nominations provided by governments and observer organizations. Look out for the calls for nomination of authors and contact your IPCC Focal Point if you are interested in being nominated.



3

As Expert Reviewers

To be involved at the two review stages: Expert Review of the First Order Draft and Government and Expert Review of the Second Order Draft.



Hogyan lehet részt venni?

- Vezető szerzőként (kb 110?)
- Koordináló vezető szerzőként (22)
- hozzájáruló szerzőként (szükség szerint)
- Bírálatszerkesztőként (kb 22)
- A Tudományos támogató stáb munkatársaként (2-3 fő)
- Fejezetek Tudományos asszisztenseként (kb. 11)
- Használandó szakirodalom publikálásával
- A jelentés tervezeteinek bírálatával
- ?



A MAGYAR TUDOMÁNY ÜNNEPE

Az MTA programsorozata



Email: Vorsatzd@ceu.edu



[@DianaUrge](https://twitter.com/DianaUrge)



[Diana.UrgeVorsatz](https://www.facebook.com/Diana.UrgeVorsatz)

KÖSZÖNÖM

A FIGYELMET!

mta.hu

